



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Латыпова Камилла Ураловна**

Класс: **11**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**

Чистовик  
Блок „А“  
Задание 1

Ошибка

1. Белгородская
2. Изюмская
3. Нижний Новгород

Правильный ответ

1. Большая засечная
2. Белгородская
3. Новгород-Северский

Задание 2

Век

1. 1-я четверть XVIII в.
2. Конец XIX в. (1895 г.)

Имя ученого

1. Нартов Андрей Константинович
2. Попов Александр Степанович

Задание 3

1. Художники Товарищества передвижных художественных выставок (Передвижники)
2. Карачу
3. Пётр I, Екатерина I, Пётр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I

Задание 4.

1. Синопское сражение
2. 1853 г.
3. Крымская война 1853-1856 гг.
4. Оборона Севастополя 1854-1855 гг., Балаклавское сражение 1854 г., Инкерманское сражение 1854 г.

Задание 5

1. Гагарин Юрий Алексеевич
2. 12 апреля 1961 г.
3. 4 октября 1957 г. - вывод на орбиту первого искусственного спутника Земли; 18 марта 1967 г. - первый вывод человека в открытый космос (А.А. Леонов); 1971 г. - вывод на орбиту первой орбитальной станции „Салют-1“
4. Хрущёв Никита Сергеевич

Задание 6

- Век, десятилетие
1. XVIII
  2. 1820-е гг.
  3. XVI

Название

1. Медовского
2. Дмитрия Ивановича (Иванов)
3. Маргаритинской

Задание 7

1. Успенский собор во Владимире
2. XII в.
3. Русская романika
4. Успенский собор
5. Аристотель Филаретович

Блок "Б"  
Задание 8

1. 1843-1851 гг.
2. Санкт-Петербург, Москва, Варшава
3. Развитие русской торговли и транспорта в XIX в.

В XIX в. развитие русской торговли и транспорта можно условно поделить на два периода: до реформ Александра II и после. Именно исходя из данного деления я буду рассматривать этот вопрос.

В 1-й половине XIX в. торговля политика пражительство могла хосония проекционистский ха-рактер. Ее главным инструментом был таможен-ный тариф (в 1812-1850 гг. рекордно высокий). В 1-й половине XIX в. в стране было более 4 тыс. ярмарок, включая Нижегородскую, Ирбитскую, Ростовскую и др., а в крупных городах (Москва, Петербург, Нижний Новгород) появились и магазинная торговля. Для внешней торговли был характерен активный торго-вый баланс, 90% внешнеэкономического оборота приходя-ло на европейские страны (60% на Англию), для ко-торых Россия закупала поставщиком сырья и полу-фабрикатов промышленные товары. Основными видами транспорта оставались водный и речевой, хотя во 2-й четверти XIX в. началось строительство желез-ных и железных дорог: Царско-Сельская (1837), Николаев-ская (1843-1851) и Варшавско-Венская (1850-1859) железные дороги.

В переродный период (2-я пол. XIX в.) бурный рост промышленности привел к развитию внут-реннего рынка, на котором господ-ствовало место для ярмарки (до 1850 гг.). Однако продолжала развиваться

задачи:

- 1) Определить влияние противостояния с монголами на внутреннюю политику русских земель в XIII-XIV вв.
  - 2) Оценить влияние противостояния с монголами на внешнюю политику русских княжеств в указанный период;
  - 3) Установить влияние монголов на социально-экономическое развитие русских земель.
- Если говорить о внутренней политике, то, с одной стороны, на начальном этапе (в XIII в.) противостояние с монголами фактически привело к распаду единого Русского государства (которое хотя бы номинально существовало до 1225 г.), на с другой стороны, в XIV в. монгольская угроза привела к консолидации русских земель. В результате нашествия Батые 1237-1241 гг. земли Руси фактически оказались в вассальной зависимости от находившейся на ее границах Золотой Орды. Именно ордынские ханы стали назначать князей Русью, передачу им ярлыков основной задачей внутренней политики для большинства князей, как отмечал А. Н. Насонов в своей монографии "Монголы и Русь", ставилась сбор непосильного, ордынского выкупа. Помимо прочего, в назначении князей, как отмечал А. Г. Кузьмин, монголы использовали принцип "разделяй и властвуй", что проявилось, например, в разделении ярлыка на великое княжение между сыновьями Ярослава Всеволодовича (годы правления: 1238-1246 гг.) Александром (получил ярлык на Киев) и Андреем (получил ярлык на Владимир) после его смерти. В 1246 г. справившись с законом Урюком (годы правления: 1312-1341 гг.) московских и тверских князей и др.

событиях. Однако с дружбы стороны, начиная с Ивана Калиты (годы правления: 1325-1340 гг.), как отмечали А. Пресняков, А. Кузьмин, Н. Борисов и др. историки, московские князья начали активно использовать свой статус обладателей ярлыка для дальнейшего объединения русских земель вокруг Москвы. В конечном итоге в условиях начавшейся в Орде в 1359 г. Великой замятней общее желание сбросить ордынское иго привело к объединению большинства русских княжеств под властью Дмитрия Донского (годы правления: 1359-1389 гг.) для противостояния с монголами, кульминацией которого и стала Куликовская битва 1380 г., с которой, по выражению Льва Гумилева, ушли русские. Таким образом, противостояние со стороны Орды привело к централизации земель в орду Великого княжества Литовского и вхождению в его состав, что в дальнейшем стало причиной противостояния Москвы и Вильно. Впервые ВКЛ начало расширяться на русские земли при князе Витене (годы правления: 1295-1316 гг.), при ~~князе~~ власти которого перешли Гродно в 1306 г., Полоцк в 1307 г. и Брест в 1315 г., однако наиболее характер такой переход приобрел при князе Гедимине (1316-1341 гг.) когда под властью Литвы перешли Вильно (1320 г.), Минск (1326 г.), Туров (1336 г.), Пинск (1356 г.) и Владимир-Вольнский (1340 г.). Как отмечали А. Черепнин и В. Рашин, во всех этих случаях

Русские земли сами переходили под власть литовского князя, не желая платить выкуп в Сарай. Великий литовский князь Ольгерд (1345-1377 гг.), осознав все возможности, ввиду возможности присоединения русских земель, возмёт курс на дальнейшее объединение русских земель, что приведёт позже к опасности противостояния Москвы и вполне уже при его покаянии после Куликовской битвы 1380 г. Таким образом, противостояние Руси со Степью, выразившееся в XII в. в установлении вассальной зависимости Руси от Орды, привело к формированию в восточной Европе к XIV в. стратегического треугольника Москва-Византизм-Орда, члены которого сильно зависели друг от друга и который по сути определял внешнюю политику Московской Руси.

В плане социально-экономического развития проявившиеся со скелетом привело к практическим последствиям для русских земель. Несмотря на мнение ряда историков из числа «различцев» (А. Гумишев, В. Кожинов) о позитивном влиянии монгольского нашествия, Б. Рыбаков, А. Куликин, И. Толочко и др. историки не раз указывали на то, что только два похода Батыем 1237-1238 гг. и 1238-1241 гг. привели к беспрецедентной гибели населения древней Руси (прежняя численность населения будет восстановлена лишь десятилетиями силами русских городов, полностью разрушены 49 древнерусских городов, полностью из которых, включая Вязьму, Переяславль-Рязанский, Владимир-Вольнский, так никогда и не восстановлены) и породили тем самым (невозвратно укрепили всякого рода феодальную

Русских земель на 100 лет прекратилось каменное зодчество) и огромному удару по восточному землевладению, поскольку в составе княжеских дружин появились почти все княжеские правящая элита. И это только начало Басовиз! А ведь были еще Неврюева рать 1256, Куремсина рать 1257, и Дювенева рать 1258, которые, по подсчетам А.Г. Кузьмина, имели не менее удачные последствия. Таким образом, можно сказать, что монгольское противостояние со степью во многом определило становление русских земель в социально-экономическом развитии.

Подводя итог проведенной работы, можно сделать ряд выводов:

- 1) Противостояние со степью определяло центроэкономические и центроуправленческие тенденции в русских землях в XIII-XIV вв.
- 2) ~~В~~ ~~то~~ зависимость от Орды части русских земель позволила сформироваться Великому княжеству Московскому, противостояние с которым позже будет определять внешнюю политику Московской Руси.
- 3) Противостояние с монголами привело к становлению русских земель от соседей в социально-экономическом развитии.

Таким образом, противостояние Руси и степи в XIII-XIV вв. крайне негативно отразилось на развитии наций, страхи в указанный период, ~~в~~ усугубив состояние внутренней раздробленности, и стал причиной появления крупного врага на Западе (ВКЛ) и отставания русских земель в социально-экономическом развитии.

ся и массовая торговля: появились крупные  
универсамы и лавочки - Китайская чайный дом Ар-  
лова на Мясницкой, Торговый дом Елисеев на Твер-  
ской в Москве и др. Развитие торговли позволило по-  
лучить развлекательные услуги во внешней торговле  
сохранить активный торговый баланс и при этом  
протекционистские методы: 1877г. - таможенный тариф  
М.Х. Рейтера (таможенные пошлины на 25-30%), 1881-1885гг. - новый  
этало увеличено пошлин, 1891г. - денежная реформа  
таможенными пошлин, 1891г. - денежная реформа  
по инициативе барона А.И. Вильгельмса. В 1893-1894гг.  
конвенции с Францией, Сербией, Австро-Венгрией и Германией  
стали новыми торговыми партнерами ее торговли.

### Задача 9

Тема 1. "Однородный тип" в Мавридии  
сто шестьдесят лет", противостоят Азии и  
Юрии в XIII-XIV вв.

Тема отменений Азии и степи буржуазно  
создание и создание и противостоят Азии в  
сих пор. Это споры на эту тему актуаль-  
ны не только для понимания истории,  
а современности.

В ходе своей поездки в г. Казань в 2002 г. я  
сталкивался с довольно противоречивым от-  
ношением местных жителей к празднованию  
600-летия Куликовской битвы. Именно про-  
му превращению Азии и степи в XIII-XIV вв.  
противостоят Азии и степи не могла оспа-  
на развитие нашей страны не могла оспа-  
вить меня в стороне. Изучение данной про-  
лемы важно для понимания истории Азии  
народов, населяющих территорию России.

Целью данного эссе будет определение влияния  
процессов Азии и степей (таможенно-конечно)  
на развитие Азии в XIII-XIV вв. Это  
основная цель поставлена перед собой